



В ПОИСКАХ ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Социально-политические итоги выборов в Госдуму-2026



ВАЛЕРИЙ ФЁДОРОВ

к. полит. наук, проф.,
генеральный директор АЦ ВЦИОМ,
декан факультета социальных наук и
массовых коммуникаций Финансового
университета при Правительстве РФ

Аналитический центр ВЦИОМ

Макросоциальный контекст и институциональная рамка

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РАМКА

Выборы как акт подтверждения единства

Выборы 18–20 сентября 2026 года прошли в условиях острой фазы СВО, внешних санкций и атак на приграничные и удаленные регионы.

Кампания рассматривалась обществом не как межпартийная борьба, а как плебисцит поддержки курса Президента и национального суверенитета.

Консолидация вокруг верховной власти стала безальтернативным условием выживания и безопасности каждого гражданина.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИТОГИ

Конфигурация новой Государственной Думы

Сохранена пятипартийная структура парламента при укреплении тотального доминирования «Единой России» (95% мажоритарных округов).

- Ослабление лево-консервативного протеста (кризис КПРФ и СР)
- Рост правого патриотического популизма (успех ЛДПР в регионах)
- Закрепление либерального технократизма («Новые люди» в городах)
- Переход к устойчивой функциональной специализации партийных ниш

Модель «онтологической безопасности» избирателя

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЭЛЕКТОРАТА

1. ПРАГМАТИЗМ

Рациональный конформизм

Поддержка государственного руководства — это не слепое согласие со всеми мерами, а единственно надежная стратегия сохранения привычного жизненного мира.

- Отказ от рискованных политических экспериментов
- Защита стабильности доходов и семьи

2. ПСИХОТЕРАПИЯ

Вытеснение тревожности

Участие в выборах дает избирателю чувство сопричастности к масштабному общему делу и снижает уровень индивидуального стресса.

- Снижение психологического давления СВО
- Ощущение коллективного плеча и поддержки

3. РАЗВИТИЕ

«Динамическая стабильность»

Запрос не на консервацию проблем, а на поступательное технологическое развитие без социально-политических потрясений.

- Развитие под защитой сильного государства
- Запрос на модернизацию инфраструктуры

Особенность выборов-2026: высокая явка

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ И ЯВКА

ИНФРАСТРУКТУРА

Трехдневный формат

Голосование пятница–воскресенье окончательно закрепилось в качестве нормы электоральной культуры.

- Снижение пиковых нагрузок
- Удобство для работающих граждан

СОЛИДАРИЗАЦИЯ

Приграничье и новые регионы

Рекордная явка в ДНР, ЛНР, Запорожье, Херсоне, Белгороде, Курске и Брянске.

- Ответ на внешние угрозы
- Плебисцит доверия федеральному центру

ТЕХНОЛОГИИ

Экспансия ДЭГ

Масштабное развертывание онлайн-голосования в большинстве субъектов РФ.

- Вовлечение молодежи и IT-сектора
- Преодоление абсентеизма мегаполисов

БЕЗОПАСНОСТЬ

Досрочное голосование

Рассредоточенный график голосования в зонах повышенного риска.

- Защита избирателей и комиссий
- Сохранение легитимности процедур

Поколенческая структура и мотивация избирателей

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ЭЛЕКТОРАТА

55+ ЛЕТ | ТРАДИЦИОНАЛИСТЫ

Поколение «Традиционалистов»

Рекордная явка и максимальная поддержка курса Президента.

- Защита государственного суверенитета
- Опора на традиционные ценности
- Гарантии индексации пенсий и льгот
- Голосование за «Единую Россию»

35–54 ГОДА | ПРАГМАТИКИ

«Работающие по найму и в бюджетной сфере»

Главные бенефициары программ реиндустриализации и госзаказа.

- Прагматический консенсус с властью
- Оценка роста реальных зарплат в индустрии
- Поддержка материнства и семейных программ
- Высокая устойчивость рабочих мест

18–34 ГОДА | ЦИФРОВИКИ

«Молодые профессионалы»

Наиболее мобильная когорта, мобилизованная через ДЭГ.

- Высокий уровень партийного плюрализма
- Запрос на технологичность и комфорт
- Требование открытых социальных лифтов
- Опора партии «Новые люди» и независимых

Электоральная география: 4 России

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ

МЕГАПОЛИСЫ

Постиндустриальные центры

Москва, Санкт-Петербург, города-миллионники с тотальной цифровизацией.

- Победа ЕР за счет благоустройства
- 2-е место у «Новых людей»

СРЕДНИЕ ГОРОДА

Индустриальный пояс

Урал, Кузбасс, Поволжье, Сибирь — ядро патриотической мобилизации.

- Курс на технологический суверенитет
- Высокий результат ЕР, КПРФ и ЛДПР

АГРАРНЫЙ ЮГ И КАВКАЗ

Национальные республики

Территории высочайшей электоральной дисциплины и стабильности.

- Авторитет региональных лидеров
- Местные электоральные традиции

НОВОРОССИЯ

Исторические территории

ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области, приграничные субъекты.

- Сверхвысокая явка и абсолютная лояльность
- Доверие как гаранту безопасности

ПАРТИЙНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ НИШИ

ЕДИНАЯ РОССИЯ: ПАРТИЯ ПРЕЗИДЕНТА- ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО

Партия выступила главным распорядителем бюджетных обязательств и гарантом стабильности.

Главы регионов лично возглавили списки, конвертировав высокий авторитет в электоральный результат.

Абсолютное доминирование в округах

ФАКТОРЫ УСПЕХА

Фокус на осязаемых делах и обновление

Кампания строилась на демонстрации конкретных измеримых результатов Народной программы.

- Капремонт школ, детсадов и первичного звена медицины
- Масштабная программа социальной догазификации
- Интеграция 120+ участников и ветеранов СВО в списки
- Формирование образа честного патриотического служения
- Ставка на ветеранов СВО.

Оппозиционный ландшафт: перегруппировка сил

ПАРТИЙНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

КПРФ

Сжатие левопатриотического фланга

Утрата роли главного аккумулятора протеста.

- Перехват советской риторики властью
- Отказ от ДЭГ и потеря онлайн-среды
- Сжатие пожилого ядра избирателей

ЛДПР

Энергичный правый популизм

Точка притяжения рабочего класса и молодежи.

- Стратегия «Плечом к плечу»
- Успех в Сибири и на Дальнем Востоке
- Активная работа с ветеранами СВО

НОВЫЕ ЛЮДИ

Голос городского среднего класса

Закрепление в статусе парламентской партии.

- Опора на IT, бизнес и креативный сектор
- Успех в мегаполисах (Москва, СПб, Сибирь)
- Привлечение неполитизированных избирателей

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Кризис позиционирования

Размывание классической социал-демократии.

- Дезориентация традиционных избирателей
- Конфликт милитаризма и соцповестки
- Потеря ряда региональных лидеров

Социально-психологическая типология избирателей

МЕТОДИКА ВЦИОМ: 5 ПСИХОТИПОВ

УБЕЖДЕННЫЙ ПАТРИОТ-ГОСУДАРСТВЕННИК (34% электората)	Убежденность в исторической правоте курса страны, высокое доверие институтам государства. Выбор «Единой России» носит безусловный ценностный характер
ТРЕВОЖНЫЙ ПАТЕРНАЛИСТ (25% электората)	Приоритет личной стабильности, уровня цен и сохранения социальных гарантий. Голосует за власть как за единственного дееспособного гаранта выполнения бюджетных обязательств.
ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЙ ОПТИМИСТ (18% электората)	Ориентация на профессиональный рост, цифровую экономику, предпринимательскую инициативу. Ядро электората «Новых людей» и частично «Единой России».
ИДЕОЛОГИЗИРОВАННЫЙ ТРАДИЦИОНАЛИСТ-СОЦИАЛИСТ (12% электората)	Ностальгия по советским временам, неприятие социального неравенства. Костяк электората КПРФ и СР.
АПОЛИТИЧНЫЙ ПРАГМАТИК-ЭСКАПИСТ (11% электората)	Сознательное дистанцирование от политики, фокус на частной жизни. Голосует спорадически через ДЭГ - либо игнорирует выборы.

Ценностные сдвиги российского социума (2021–2026)

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭТИКИ

СУВЕРЕНИТЕТ

Экзистенциальная норма

Суверенитет и цивилизационная самобытность перешли из доктрины в безусловную норму общества.

- Безоговорочная поддержка армии
- Табу на антинациональную риторику

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ

Взаимная субсидиарность

Окончательный слом модели патерналистского иждивенчества.

- Гражданин добросовестно трудится
- Государство гарантирует качество среды

МЕРИТОКРАТИЯ

Честные социальные лифты

Категорическое неприятие показного сверхпотребления.

- Продвижение ветеранов («Время героев»)
- Равенство стартовых условий для детей

СЕМЬЕЦЕНТРИЗМ

Защита института семьи

Поддержка многодетности и преемственность поколений.

- Главный критерий социальной политики
- Укрепление демографической устойчивости

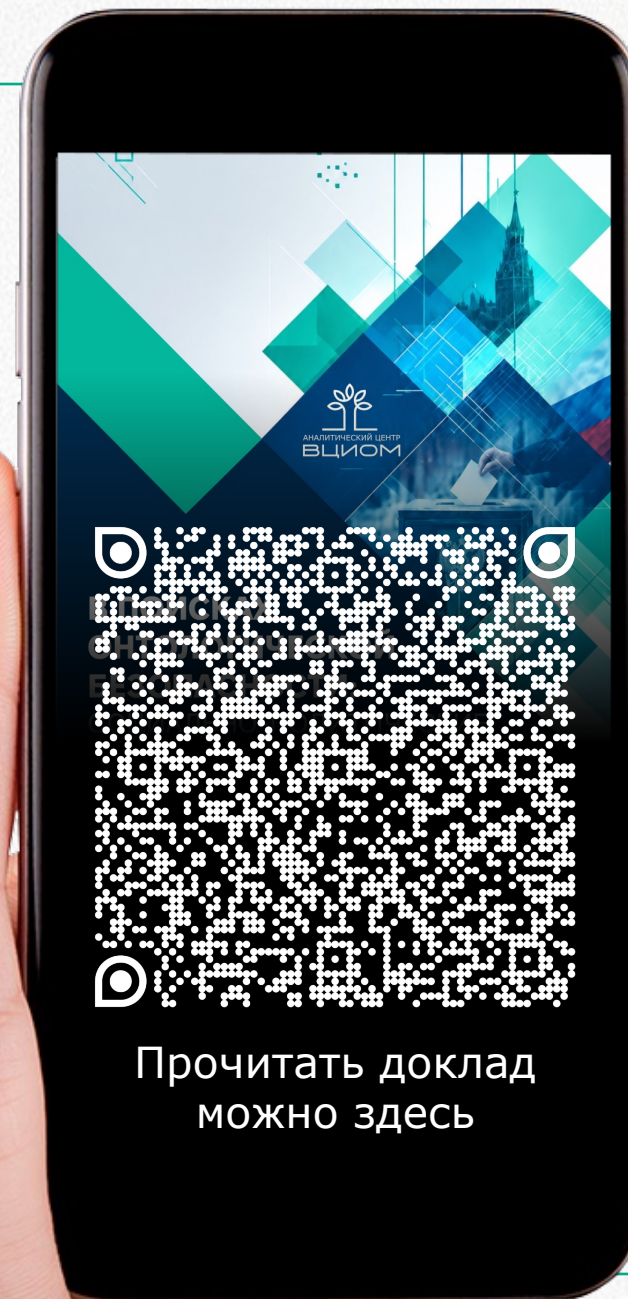
Аналитический доклад

В ПОИСКАХ ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ ВЫБОРОВ-2026

Электоральные трансформации,
мотивационные механизмы и новая
конфигурация политического поля



Дата составления: 22 сентября 2026 г.
Эмпирическая база: ЦИК РФ, АЦ ВЦИОМ, ФОМ,
экспертные панели



ВАЛЕРИЙ ФЁДОРОВ

к. полит. наук, проф., генеральный директор
Аналитического центра ВЦИОМ, декан Факультета
социальных наук и массовых коммуникаций
Финансового университета при Правительстве РФ

БОЛЬШЕ ИНТЕРЕСНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ
ДОСТУПНО НА САЙТЕ
И В СОЦ.СЕТЯХ

Новостной сайт: wciom.ru

Клиентский сайт
<https://ok.wciom.ru>



Авторский канал
**«Валерий Фёдоров.
Механизмы власти»**

